

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ярошенко Николай Николаевич

Должность: проректор по учебно-методической деятельности

Дата подписания: 04.08.2026 10:15:44

Уникальный программный ключ:

25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

УТВЕРЖДЕНО:

**Председатель учебно-
методического совета факультета
медиакommunikаций
и аудиовизуальных искусств**
Ю.В. Ком

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Б1.В.ДВ.02.02 ТЕЛЕВИЗИОННАЯ КРИТИКА

(шифр и наименование дисциплины)

Направление подготовки: 42.03.02 Журналистика

Профиль подготовки: Телевидение и радиовещание

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная, заочная

Оглавление

1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины 3
2. Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет (имеет навык)) по дисциплине:
.....3
3. Описание показателей и критериев оценивания..... 3
4. Оценочные средства 4
5. Критерии оценки знаний студента..... **Ошибка! Закладка не определена.**

1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

ПК-1.1 – Осуществляет поиск темы и выявляет существующую проблему.

ПК-1.2 – Получает информацию в ходе профессионального общения с героями, свидетелями, экспертами и фиксирует полученные сведения.

2. Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет (имеет навык)) по дисциплине:

Код компетенции: ПК-1.1	
Знать	основные приемы и способы поиска информации.
Уметь	применять имеющиеся знания на практике.
Владеть	навыками выявления причинно-следственных связей в исследуемой проблеме.
Код компетенции: ПК-1.2	
Знать	методы работы с источниками информации.
Уметь	фиксировать полученные сведения различными способами.
Владеть	навыками профессионального анализа информации.

3. Описание показателей и критериев оценивания

Индикаторы достижения части компетенции, соотнесенные с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности)	Раздел дисциплины	Средство оценивания достижения компетенции	Показатель оценивания	Критерии оценивания и оценочная шкала
ПК-1.1				
Знать: основные приемы и способы поиска информации.	Этический кодекс телевизионного критика.	Устный опрос	Воспроизведение студентом теоретического материала по теме	Полнота ответа, глубина проработки материала
Уметь: применять имеющиеся знания на практике.	Принципы профессиональной деятельности современного телевизионного критика.	Выполнение заданий	Самостоятельное применение студентом умений на практике	корректность, к-во выполненных заданий
Владеть: навыками выявления причинно-следственных связей в исследуемой проблеме.	Промежуточная аттестация (Зачет)		Воспроизведение студентом теоретического материала по теме	глубина проработки материала и корректность ответов на вопросы
ПК-1.2				
Знать: методы работы с источниками информации.	Этический кодекс телевизионного критика.	Устный опрос	Воспроизведение студентом теоретического материала по теме	Полнота ответа, глубина проработки материала
Уметь: фиксировать полученные сведения различными способами.	Принципы профессиональной деятельности современного телевизионного критика.	Выполнение заданий	Самостоятельное применение студентом умений на практике	корректность, к-во выполненных заданий

Индикаторы достижения части компетенции, соотнесенные с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности)	Раздел дисциплины	Средство оценивания достижения компетенции	Показатель оценивания	Критерии оценивания и оценочная шкала
Владеть: навыками профессионального анализа информации.	Промежуточная аттестация (Зачет)		Воспроизведение студентом теоретического материала по теме	глубина проработки материала и корректность ответов на вопросы

4. Оценочные средства

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ (примерные задания)

Охарактеризовать одну из телевизионных передач с точки зрения жанровых признаков. Обосновать свой ответ.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ

- 1.Выступление в кадре, интервью, диалог, беседа, дискуссия (диспут), ток-шоу, телемост, теледебаты, пресс-конференция и т.д. – их специфические черты. Критерии выбора героя и участников передачи. Речевой портрет человека. Механизм общения на экране, фазы общения. Социально-психологическая модель общения.
- 2.Двойственность природы интервью, разновидности жанра, методика проведения. Пресс-конференция как разновидность интервью с большим числом интервьюеров. Специфика жанра: в прямом эфире без купюр. Брифинг – разновидность пресс-конференции, краткий инструктаж для журналистов и как тв-передачи.
- 3.Диалог, дискуссия (диспут) – острое обсуждение в студии актуальных проблем. Роль ведущего-модератора как организатора, участника, публициста, импровизатора. Примеры дискуссионных программ: «времена», «к барьеру», «скандальная жизнь», «народ хочет знать», «судите сами».
- 4.Многокомпонентная передача с элементами интервью, беседы, дискуссии, игры – ток-шоу; ее элементы: гости студии, зрители в студии, ведущий-модератор. Специфика жанра, роль зрительской аудитории (в студии, эфире).
- 5.Двусторонний диалог на расстоянии разных аудиторий в жанре телемоста.
- 6.Типологические признаки жанра. Первые мосты СССР – США. Дуэль ведущих. Дальнейшее развитие жанра – включение участников передачи через спутниковую связь в режиме on-line и передвижную спутниковую станцию flyaway.
- 7.Этика разговорных жанров. Условия доверительного общения.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Жанр. Понятие. Определение. Место жанра в журналистском исследовании и написании.
2. Система телевизионных жанров: основы жанрового деления. Подходы к изображению реальности.
3. Видеосюжет характеристика жанра, виды телесюжетов, структура, особенности текстов.
4. Телевизионный отчет. Роль журналиста в организации материала.
5. Виды телевизионных выступлений.
6. Телеинтервью: совпадение жанра и метода. Психологические аспекты интервьюирования.
7. Жанровые разновидности интервью.
8. Специфика подготовки телевизионного репортажа.
9. Телевизионный комментарий: особенности жанра.

10. Жанровая специфика телевизионного обозрения.
11. Жанры художественной телепублицистики. Общая характеристика.
12. Телевизионный очерк. Способы создания документального образа.
13. Проявления эклектичности в практике телевизионного вещания.
14. Ток-шоу. Разновидности жанра.
15. Эссе на телеэкране.
16. Природа сатирической телевизионной образности.
17. Телевизионный журнал.
18. Этические проблемы репортерства.

Тест по дисциплине «Телевизионная критика»

1. Считаете ли вы критику методом изживания недостатков в работе отдельных лиц или коллективов?
 - а) да, я считаю критику необходимым и нормальным элементом жизнедеятельности любого коллектива
 - б) критика лишь осложняет отношения в коллективе, поэтому я ее не признаю
 - в) критика допустима, но не следует преувеличивать ее роль и прибегать к ней часто
2. Как вы относитесь к публичной критике?
 - а) считаю публичную критику действенной формой изживания недостатков
 - б) полагаю, что лучше высказать имеющиеся замечания человеку в кабинете, чем публично на людях
 - в) предпочитаю «кулуарную критику», то есть критику «за глаза», в неслужебной обстановке, в полушутливой форме
3. Можно ли, по-вашему, критиковать начальство?
 - а) да, конечно
 - б) не следует подрывать авторитет руководителя, поэтому публично критиковать начальство недопустимо
 - в) можно, но крайне осторожно
4. Как вы относитесь к самокритике?
 - а) стараюсь быть объективным к себе и «своей» службе и, если вижу недостатки, открыто признаю их сам, не дожидаясь, пока на них укажут другие
 - б) обычно я знаю недостатки работы «своей» службы и моей лично, но не спешу себя критиковать
 - в) критиковать себя ни к чему, так как охотников тебя поругать всегда хватает
5. Высказывая критические замечания, стараетесь ли вы выражаться мягко, корректно, тактично, так, чтобы не задеть личность критикуемого?
 - а) да, разумеется
 - б) нет, считаю, что чем сильнее задета личность критикуемого, тем лучше
 - в) все зависит от этой самой «личности»: если она уж очень обидчива — учитываю это, а если нет — особо не церемонюсь
6. Выступая с критическими замечаниями, стараетесь ли вы «подсластить пилюлю» указаниями на положительные моменты в деятельности объекта критики?
 - а) да, обычно стараюсь
 - б) нет, не вижу в этом необходимости
 - в) если плохо знаю критикуемого или мне известно, что он обидится, тогда стараюсь
7. Дозируете ли вы объем критики, стараетесь ли соблюсти некую «меру критики»?
 - а) да, я стараюсь критиковать не более чем за один недостаток
 - б) нет, обычно высказываю все, что, на мой взгляд, плохо в деятельности объекта критики
 - в) стараюсь критиковать то/лько по существу, не отвлекаясь на частности
8. Вносите ли вы в ходе критического выступления какие-либо предложения для исправления положения или ограничиваетесь указанием на имеющиеся недостатки?

- а) да, я считаю, что тот, кто критикует, должен что-то предложить, иначе он критиковать не в праве, поэтому и стараюсь внести какие-либо предложения
- б) нет, я полагаю, что главное — обнажить проблему, указать на недостаток, а как его устранить — дело критикуемой службы или других компетентных органов и специалистов
- в) как правило, предпочтительней конструктивная критика, но если даже и трудно что-либо предложить, все равно нельзя замалчивать недостатки

9. Какова обычно ваша первая реакция на критику?

- а) стремлюсь тут же ответить, сразу прошу слова или говорю с места
- б) переживаю молча, с обидой, от ответного выступления стараюсь уклониться
- в) обдумываю критику, выступать с ответом не спешу, но если настаивают, не отказываюсь

10. Какое поведение характерно для вас при ответе на критику?

- а) как правило, стараюсь признать критику, даже если она не во всем объективна
- б) прибегаю к методу «защиты от противного», то есть критикую критикующего
- в) поскольку критика подрывает мой авторитет (или авторитет «моей службы»), пытаюсь защищаться, отвести критику, указать на смягчающие объективные обстоятельства и т. п.

11. Раздражает ли вас критика?

- а) да, как правило
- б) не очень
- в) смотря кто и как критикует

12. Появляется ли у вас чувство неприязни к критикующему вас человеку?

- а) да, как правило
- б) нет, крайне редко
- в) да, если критика несправедлива или высказывается в резкой, обидной форме

13. Как вы в дальнейшем строите отношения с критикующим вас человеком?

- а) как и прежде
- б) стараюсь при случае «ответить взаимностью» или ущемить его интересы другим доступным мне способом
- в) некоторое время «обхожу» этого человека, стараюсь не вступать с ним в контакт

14. Как вы относитесь к тем, кто сам себя критикует?

- а) считаю их «приспособленцами», «трусиками», «угодниками»
- б) нормально отношусь, что тут особенного
- в) советую впредь не торопиться с самокритикой

15. Существует ли уголовная ответственность за преследование критикующих?

- а) да
- б) нет
- в) не знаю

16. Вопрос-шутка: какое высказывание о критике вам ближе?

- а) критика — это лекарство, ее надо уметь применять и принимать
- б) управленческая деятельность — тоже творчество, поэтому пусть меня оценивают те, кому положено, а не всяк, кому не лень
- в) и на критику существует мода

Ключ к тесту

Вариант ответа 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

а 3 3 3 3 3 2 1 2 1 2 1 1 3 1 3 2

б 0 1 0 2 1 1 0 1 0 0 2 3 0 2 0 0

в 2 0 1 1 2 3 3 3 3 1 3 2 3 1 0 1

Тест 2.

Одни извлекают из критики пользу, другие морщатся, но терпят, третьи — активно борются с критикующими, «давят на корню» любые зародыши критики. Одни считают, что она помогает делу, другие — что мешает. Однако хотим мы того или нет, но критика присуща любому коллективу, и современный руководитель не может признаваться грамотным, если он не знаком со всеми сложностями и тонкостями этого явления. Предлагаемый тест

поможет определить, как Вы относитесь к критике, умеете ли Вы контролировать свои эмоции, когда Вас кто-либо критикует, не утрачиваете ли Вы чувство меры, критикуя других, способны ли Вы признавать свои ошибки. В каждом вопросе отметьте наиболее приемлемый для вас вариант ответа.

1. Считаете ли вы критику методом изживания недостатков в работе отдельных лиц или коллектива? а) Считаю критику необходимым и нормальным элементом жизнедеятельности любого коллектива; б) Критика лишь осложняет отношения в коллективе, поэтому не признаю ее; в) Критика допустима, но не следует преувеличивать ее роль и прибегать к ней часто.
2. Как вы относитесь к «публичной» критике? а) Считаю такую критику действенной формой изживания недостатков; б) Полагаю, что лучше высказать имеющиеся замечания человеку наедине, в кабинете, чем публично, на людях; в) Предпочитаю «кулуарную» критику, т.е. критику «за глаза», в неслужебной обстановке или высказываемую в полусуфлированной форме.
3. Можно ли, по-вашему, критиковать начальство? а) Конечно; б) Не следует подрывать авторитет руководителя, поэтому публично критиковать начальство недопустимо; в) Можно, но крайне осторожно.
4. Как вы относитесь к самокритике? а) Стараюсь быть объективным к себе и, если вижу недостатки, открыто признаю их сам, не дожидаясь, пока на них укажут другие; б) Обычно я знаю недостатки в работе своего отдела и моей лично, но не спешу себя критиковать; в) Критиковать себя ни к чему, так как охотников тебя поругать всегда хватает.
5. Высказывая критические замечания, стараетесь ли вы выражаться мягко, тактично, корректно, так, чтобы не задеть личность критикуемого? а) Да, разумеется; б) Нет, считаю, что чем сильнее задета личность критикуемого, тем действеннее критика; в) Все зависит от этой самой «личности»: если она уж очень обидчива – учитываю это, а если нет – особо не дипломатничаю.
6. Выступая с критическими замечаниями, стараетесь ли вы «подсластить пилюлю» указанием на положительные моменты в деятельности объекта критики? а) Обычно стараюсь; б) Не вижу в этом смысла; в) Если плохо знаю критикуемого или мне известно, что он обидчив, тогда стараюсь.
7. Дозируете ли вы объем критики, пытаетесь ли соблюсти при этом некую «меру»? а) Да, критикую не более чем за один недостаток; б) Нет, обычно высказываю все, что, на мой взгляд, плохо в деятельности объекта критики; в) Стараюсь критиковать только предмет обсуждения.
8. Вносите ли вы в ходе критического выступления какие-либо предложения для исправления положения или ограничиваетесь указанием на имеющиеся недостатки? а) Да, считаю, что тот, кто критикует, должен что-то предложить, иначе он и критиковать не вправе, поэтому стараюсь внести какие-то предложения; б) Нет, полагаю, что главное – обнажить проблему, указать на недостаток, а как его устранять – дело критикуемой службы или других компетентных органов и специалистов; в) Как правило, предпочтительнее конструктивная критика, но если даже и трудно что-либо предложить, все равно нельзя замалчивать недостатки.
9. Какова обычно ваша первая реакция на критику? а) Стремлюсь тут же ответить, сразу прошу слова или говорю с места; б) Переживаю молча, с обидой, от ответного выступления стараюсь уклониться; в) Обдумываю критику, выступать с ответом не спешу, но, если настаивают, не отказываюсь.
10. Какое поведение наиболее характерно для вас при ответе на критику? а) Как правило, стараюсь признать критику, даже если она не во всем объективна; б) Прибегаю к методу «защиты от противного», т. е. критикую критикующего; в) Поскольку критика подрывает мой авторитет (или авторитет «моего» отдела), пытаюсь защититься, отвести критику, указать на смягчающие объективные обстоятельства.
11. Раздражает ли вас критика? а) Да, как правило; б) Не очень; в) Зависит от того, кто и как критикует.

12. Появляется ли у вас чувство неприязни к критикующему вас человеку? а) Да, как правило; б) Нет, крайне редко; в) Да, если критика несправедлива или высказывается в резкой, обидной форме.
13. Как вы в дальнейшем строите свои отношения с критикующим лицом? а) Как и прежде; б) Стараюсь при случае «ответить взаимностью» или ущемить его интересы другими доступными мне способами; в) Некоторое время «обхожу» этого человека, стараюсь не вступать с ним в контакт.
14. Как вы относитесь к тем, кто сам себя критикует? а) Считаю их «приспособленцами», «трусиками», «угодниками»; б) Нормально отношусь, что тут особенного; в) Советую впредь не торопиться с самокритикой.
15. Существует ли уголовная ответственность за преследование критикующих? а) Да; б) Нет; в) Не знаю.
16. Вопрос-шутка: какое из следующих высказываний о критике вам ближе? а) Критика – это лекарство, ее надо уметь «применять и принимать»; б) Управленческая деятельность – тоже творчество, поэтому пусть меня оценивают те, кому положено; в) И на критику существует мода.

Инструкция:

Определите число набранных вами баллов по шкале оценки ответов.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

а 3 3 3 3 3 2 1 2 1 2 1 1 3 1 3 2

б 0 1 0 2 1 1 0 1 0 0 2 3 0 2 0 0

в 2 0 1 1 2 3 3 3 3 1 3 2 3 1 0 1

Результаты:

8–18 баллов. Ваше отношение к критике скорее негативное, чем позитивное. Вы не любите, когда критикуют вас, а критикуя других, нередко утрачиваете чувство меры. И в том, и в другом случае вы весьма эмоциональны, легко возбуждаетесь, можете вспылить, допустить резкость. Вам необходимо воспитывать некий «комплекс стабильности», т. е. чувство уверенности в себе, в правомерности своих действий и решений, а для этого следует активно повышать свой деловой уровень, не переоценивая себя, но и не умаляя достоинств.

19–32 балла. Вы терпимо относитесь к критике, считаете ее допустимым элементом деловой жизни, не переоценивая, однако, ее значения. Ваше поведение в ролях критикуемого и критикующего можно охарактеризовать как «контролируемую эмоциональность» – вы редко «выходите из себя». В то же время вам не чуждо чувство обиды, желание «насолить» критикам, оправдать свои ошибки.

33–45 баллов. Вы по-деловому относитесь к критике, достаточно спокойно ее воспринимаете, мужественно и открыто признаете свои ошибки. Изредка вас посещает чувство досады на критику, однако вы стараетесь это скрывать. В критических выступлениях вы не перебарщиваете, не стараетесь оправдаться, сваливая вину на других. Хорошее знание своего дела, уверенность в том, что вы на своем месте, позволяют вам не заботиться о личном авторитете, а помнить лишь о пользе дела.

КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ НА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЗАЧЕТ)

Критерии выставления оценок на зачетах соответствуют критериям выставления оценок на экзаменах исходя из того, что оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» соответствуют оценке «зачтено», оценка «неудовлетворительно» соответствует оценке «незачет».

Критерии оценки рубежного контроля

«Отлично» – студент достаточно полно и корректно дал ответы на все предложенные вопросы. В практической части отсутствуют орфографические и стилистические ошибки;

«Хорошо» – студент сумел дать ответы на большинство предложенных вопросов, но оценка снижается, если допущены 1–2 орфографические, стилистические или другие несущественные ошибки (не более 3–х), студент не допускает существенных неточностей при ответе на вопросы;

«Удовлетворительно» – если в ответе присутствуют от 3–х до 5–ти фактических, орфографических и стилистических ошибок; если аргументация недостаточно оригинальна и малоубедительна; студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, нарушает последовательность при изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий;

«Неудовлетворительно» – работы с большим количеством ошибок признаются неудовлетворительным результатом; студент не справляется с изложением материала и выполнением практических заданий, не знает значительной части программного материала, допущенные ошибки существенны.

Критерии оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы студентов

Формой текущего контроля самостоятельной работы по курсу является оценка работы студентов на семинарских (практических) занятиях.

В соответствии с целями и задачами курса выполнение самостоятельной работы предполагает следующие оценки знания:

Максимальное количество – «отлично» – студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского (практического) занятия;
- активное использование дополнительной рекомендуемой литературы по курсу;
- умение находить требующуюся информацию, анализировать и интерпретировать ее в соответствии с целями и задачами семинарского (практического) занятия;
- умение ориентироваться во всем массиве изучаемого материала, соотносить новый материал с пройденным;
- наличие конспекта источников по теме, изучаемой самостоятельно студентом;
- умение использовать термины;
- умение сформировать и обосновать свою позицию, аргументировать ее;
- умение сформулировать общие выводы и тезисы по выбранной теме;
- оформление конспектов в соответствии с требованиями.

«Хорошо» студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
- использование дополнительной рекомендуемой литературы по изучаемой теме;
- умение достаточно полно раскрыть тему;
- умение использовать термины;
- наличие списка источников по изучаемой теме.

«Удовлетворительно» студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
- умение достаточно полно раскрыть тему, но при этом допускаются ошибки, а аргументация малоубедительна;
- неспособность ответить на уточняющие вопросы по теме.

«Неудовлетворительно» студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением не состоялось по причине незнания студентам материала;
- при раскрытии темы допускаются серьезные ошибки и существенные неточности, а аргументация малоубедительна;
- неспособность ответить на уточняющие вопросы по теме.

КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ НА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЗАЧЕТ)

Уровень подготовки	Реализуемые компетенции
Продвинутый «отлично»	• В результате изучения дисциплины студент должен: Знать: на углубленном, расширенном уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации, историю отечественной журналистики, факторы, определяющие её развитие в разные исторические периоды (политические, правовые, экономические, социокультурные), механизмы влияния на неё со стороны власти (важнейшие указы российских императоров, декреты Советского правительства, регламентирующие деятельность прессы), формы, ограничивающие её свободу (цензурные и иные); ориентироваться в том, как складывались различные виды и типы отечественной журналистики; понимать суть кардинальных перемен, которые произошли в российской журналистике в конце 80-х-90хх гг. (законодательство, экономическое положение, позитивные и негативные проявления в практике); творчество выдающихся журналистов; представлять особенности российской аудитории на различных исторических этапах существования отечественных СМИ; Уметь: свободно ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться всем спектром методов познавательной деятельности; с высокой эффективностью применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности; учиться у признанных мастеров прошлого при освоении профессии журналиста и в дальнейшей редакционной деятельности, овладевать приемами и методами репортерской работы, осваивать публицистические жанры; при подготовке журналистских публикаций стремиться соответствовать лучшим образцам российской журналистики (актуальность и общественная значимость избранной темы, логичность, аргументированность, яркость и литературный язык её освещения, умение полемизировать, проявление авторской позиции); Владеть: в совершенстве устойчиво сформированными навыками использования имеющихся профессиональных знаний в журналистской практике.
	• В результате изучения дисциплины студент должен: • Знать и понимать на более высоком уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации, историю

Повышенный «хорошо»	отечественной журналистики, факторы, определяющие её развитие в разные исторические периоды (политические, правовые, экономические, социокультурные), механизмы влияния на неё со стороны власти (важнейшие указы российских императоров, декреты Советского правительства, регламентирующие деятельность прессы), формы, ограничивающие её свободу (цензурные и иные); ориентироваться в том, как складывались различные виды и типы отечественной журналистики; понимать суть кардинальных перемен, которые произошли в российской журналистике в конце 80-х-90-хх гг. (законодательство, экономическое положение, позитивные и негативные проявления в практике); творчество выдающихся журналистов; представлять особенности российской аудитории на различных исторических этапах существования отечественных СМИ; • Уметь: ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться основными методами познавательной деятельности; эффективно применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности; учиться у признанных мастеров прошлого при освоении профессии журналиста и в дальнейшей редакционной деятельности, овладевать приемами и методами репортерской работы, осваивать публицистические жанры; при подготовке журналистских публикаций стремиться соответствовать лучшим образцам российской журналистики (актуальность и общественная значимость избранной темы, логичность, аргументированность, яркость и литературный язык её освещения, умение полемизировать, проявление авторской позиции); Владеть: устойчивыми навыками использования имеющихся профессиональных знаний в журналистской практике.
Базовый «удовлетворительно»	• В результате изучения дисциплины студент должен: Знать: основные теоретические понятия курса, историю отечественной журналистики, факторы, определяющие её развитие в разные исторические периоды (политические, правовые, экономические, социокультурные), механизмы влияния на неё со стороны власти (важнейшие указы российских императоров, декреты Советского правительства, регламентирующие деятельность прессы), формы, ограничивающие её свободу (цензурные и иные); обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, правильно обосновывает обозначенные тезисы Уметь: применять значительную часть полученных знаний на практике; выполнять основные задачи профессиональной деятельности, связанные со спецификой

	изучаемой дисциплины; не затрудняться с ответом при видоизменении задания; самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок. Владеть: базовыми навыками использования имеющихся знаний в профессиональной деятельности.
«Неудовлетворительно»	В результате изучения дисциплины студент должен: Знать: студент не знает значительной части программного материала, допущенные ошибки в его изложении существенны, Уметь: студент не справляется с изложением материала и выполнением практических заданий, Владеть: базовыми навыками использования имеющихся знаний в профессиональной деятельности владеет в недостаточной мере.

ФОС составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика, профилю подготовки Телевидение и радиовещание.

Автор-составитель: Е.Ю. Коломийцева, доктор филологических наук, профессор.

ФОС одобрен на заседании кафедры Журналистики